



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**PRIMORSKO – GORANSKA**  
**ŽUPANIJA**



OPĆINA JELENJE  
Dražičkih boraca 64  
51218 DRAŽICE

**OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JELENJE**

KLASA: 010-01/19-01/  
URBROJ:2170-04-01-19-1  
Dražice, 30. rujna 2019. godine

**ZAPISNIK**

**SA 18. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE**

**Održane 17. rujna 2019. godine u Vijećnici Općine Jelenje s početkom u 19:00 sati**

Predsjednik Vijeća pozdravlja prisutne vijećnike i otvara 17. Sjednicu Općinskog vijeća te proziva redom prisutne: Kristian Hlača, Robert Maršanić, Izabela Nemaz, Ivica Pilčić, Vanda Radetić – Tomić, Ervin Radetić, Danko Baćac, Vilim Žagar, Luka Zaharija, Franko Šuler, Marinko Linić, Ivoslav Ban, Ana Marija Vujić, Ivan Radetić  
Odsutni: Martina Mičetić Davidić

Ostali nazočni: Načelnik Robert Marčelja, pročelnica JUO-a Gordana Tomas, voditeljica odsjeka za financiranje i proračun Vesna Bruketa, Sandro Herljević, Natalia Liapčenkova iz Rijeka projekta, Zvonimir Jelušić iz Rijeka projekta.

Zapisnik vodi: Boris Kovačić

Predsjednik Vijeća konstatira da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu za usvajanje zapisnika sa 16. sjednice Općinskog vijeća.

Za riječ se javlja vijećnik Ivoslav Ban, koji traži nadopunu na stranici 4. pod točkom 4., naime imenovani vijećnik ističe da fali "izgraditi školu i školsku dvoranu", usvaja se nadopuna imenovanog vijećnika. Predsjednik vijeća daje na usvajanje zapisnik sa 16. sjednice Općinskog vijeća, navedeni zapisnik jednoglasno je usvojen.

Predsjednik vijeća otvara raspravu za usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća.

Riječ uzima vijećnik Ivoslav Ban koji navodi da na stranici 4. gdje se raspravljalo o zamjeni žarulja, da je dosta toga nejasno napisano, također navodi da cifre koje je on spomenuo u tom dijelu da se odnose na prvih 6. mjeseci i da to nije navedeno, te da se tako ne zna o čemu se govori, da bi to trebalo jasnije navesti, takva primjedba imenovanog vijećnika se usvaja. Imenovani vijećnik također navodi kako je na stranici 4. u točki 2. navedeno da je on rekao da je zaduženje od 15 milijuna kuna preveliko te da bi ono trebalo iznositi oko 12-13 milijuna kuna, ali da tu fali jedan bitan dio u kojem je on rekao da bi se jedna polovina trebala osigurati od doprinosa članova PGS-a i SDP-a, navedena primjedba se usvaja. Također Ivoslav Ban navodi da bi u točki 3. na stranici 5. umjesto riječi "više" trebala stajati riječ "skoro", navedena primjedba se usvaja. Vijećnik Ivoslav Ban navodi da na stranici 5. gdje se objašnjava njegovo izlaganje da treba stajati. "Riječ uzima Ivoslav Ban te tvrdi da predložena odluka nije ispravna, dodana je točka 6. u kojoj se tvrdi da za izgradnju škole ni u proračunu ni u 1. rebalansu nije predviđena niti jedna kuna, što nije točno", navedena primjedba se usvaja. Vijećnik Ivoslav Ban navodi da mu je u 4. točki dnevnog reda oduzeta riječ ali da isto nije pojašnjeno odnosno da nije naveden razlog zašto mu je oduzeta riječ, predsjednik vijeća navodi da je imenovanom vijećniku oduzeta riječ zbog upadanja u riječ i prekidanju pročelnice u objašnjenju. Vijećnik Ivoslav Ban traži da u točki 12. na stranici 9. stoji "predsjednik vijeća oduzeo je riječ Ivoslav Banu nakon što je on tražio ispravak netočnog navoda", navedeni prijedlog je dan na glasanje, te isti nije usvojen.

Riječ uzima vijećnica Vanda Radetić – Tomić koja navodi da u zapisniku s prošle sjednice na stranici 6. točka 8. treba pisati da se za riječ javila "prva" a ne "prvi", što se usvaja, te da je obrazloženje za točku 8. dnevnog reda bilo potpuno besmisleno, da je to tako i navela, te da to treba stajati u zapisniku, što se i usvaja. Imenovana vijećnica predlaže da se izbriše rečenica Ivoslava Bana na stranici 7. točka 10. "kako je promašaj jer nije predviđeno povećane plaća Načelniku i njegovom zamjeniku", prijedlog se usvaja. Imenovana vijećnica navodi da na stranici 8. gdje se je raspravljalo o nagradama da u dijelu u kojem ona izlaže treba stajati Alber Sirotić a ne Fran Juretić, odnosno da nagradu zaslužuje Albert Sirotić, da je on nagradu zaslužio zbog svog invaliditeta, odnosno na teži način od ostalih. Vijećnica Vanda Radetić – Tomić navodi kako je u točki 12. ispušten dio u kojem ona navodi da su se potpisnici inicijative protuzakonito predstavili vezano uz smjenu Marka Miculinića ovom vijeću kao koalicija vijećnika te da postoji samo koalicija stranaka a ne vijećnika, isto se usvaja s napomenom da su Ivoslav Ban, Danko Baćac, Ana Marija Vujić, Vilim Žagar, Ervin Radetić i Vanda Radetić – Tomić dobili navedeni materijal. Također se na prijedlog Vande Radetić – Tomić, usvaja prijedlog da se u zapisnik navede kada je došao na sjednicu vijećnik Ivan Radetić, unosi se u zapisnik na sugestiju vijećnika Roberta Maršanića da je vijećnik Ivan Radetić na sjednicu došao u 23.30h. Također se unosi u zapisnik da su sjednicu napustili na zahtjev Predsjednika Vijeća, Vanda Radetić – Tomić, Ervin Radetić i Vilim Žagar, dok su je dobrovoljno napustili Ivoslav Ban, Anamarija Vujić i Danko Baćac, a sve u 23.00h.

Vijećnik Danko Baćac navodi stilsku primjedbu na pisanje zapisnika odnosno da bi se trebao pisati s više detalja.

Vijećnica Ana Marija Vujić, navodi kako je u cijelom zapisniku njezino ime napisano krivo da piše "Anamarija" a da treba pisati "Ana Marija" što se i prihvaća. Imenovana vijećnica želi da se u točki 12. unese "sramotno je da se ova odluka podnaša pred vijeće i da je to satiranje demokracije" navedeni prijedlog se prihvaća.

Za riječ se javlja vijećnik Vilim Žagar, te navodi kako je rekao dvije rečenice u točki 12. dnevnog reda koje nisu unesene, prvo je rekao zašto izbacivati Maura Miculinića iz Odbora za sport, bez očitovanja Odbora za sport i drugo je rekao, tko je tu kompetentan da odlučuje o izbacivanju Maura Miculinića kad se zna da su tu dva ili tri sportaša u cijelom vijeću, navedene rečenice se prihvaćaju kao prijedlog da uđu u zapisnik.

Predsjednik vijeća daje na usvajanje zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća sa svim navedenim izmjenama, zapisnik je usvojen, Ana Marija Vujić i Ivoslav Ban su "PROTIV" dok su ostali vijećnici "ZA"

Prelazi se na dnevni red, koji sadrži 4. točke.

Predsjednik vijeća otvara raspravu za usvajanje Dnevnog reda, Ana Marija Vujić predlaže da se aktualni sat pomakne da gosti ne moraju čekati dok se riješi sva problematika na Vijeću, Predsjednik vijeća se slaže.

Predsjednik Vijeća Luka Zaharija predlaže sljedeći

## **DNEVNI RED**

Aktualni sat

1. "Prostorno-prometna studija povezivanja Općine Jelenje i Čavle na vanjsku autocestu Permani – Grobničko polje" – prezentacija Studije
2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu  
Amandman na prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu – Ivošlav Ban
3. Donošenje odluke o Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje
4. Pitanja i prijedlozi mještana

Predsjednik vijeća daje Dnevni red na usvajanje, "PROTIV" su Vanda Radetić – Tomić, Ervin Radetić, Vilim Žagar i Ivošlav Ban, dok su ostali vijećnici "ZA", Dnevni red je usvojen.

### **Točka 1. Dnevnog reda**

#### **"Prostorno-prometna studija povezivanja Općine Jelenje i Čavle na vanjsku autocestu Permani-Grobničko polje"**

Gospođa Natalija iz Rijeka projekta uz pomoć gospodina Zvonimira Jelušića uzima riječ i izlaže materijale vezane uz 1. točku Dnevnog reda, navodi kako ništa od navedenog nije ničim uvjetovano da se unese u prostorni plan Općine Jelenje.

Nakon uvodnog izlaganja riječ uzima Načelnik Robert Marčelja, te navodi kako je njemu ova prezentacija prikazana te kako je smatrao da bi bilo korisno da i ostali vijećnici budu upoznati s istom. Navodi da su sva navedena rješenja na istoku Općine Jelenje dok zapadni dio uopće nije obuhvaćen. Ističe kako je bitno reći da je najbolja varijanta 3. s obzirom na reciklažno dvorište.

Vijećnik Robert Maršanić u ime Odbora navodi, da se je na Odboru raspravljalo o navedenoj točki te da su za istu dali suglasnost. Imenovani vijećnik postavlja pitanje, zašto nije korišten dokument iz 2010. godine, koji je kvalitetan za Općinu Jelenju, gospođa Natalija odgovara kako je prva opcija još iz 2003. godine, te oni kao izrađivači te studije su to izbacili, također studija je rađena i 2008. godine koja je imala više varijanti, 2011. godine bila je studija te zaključuje da je to taj dokument iz 2010. godine, dodatno pojašnjava tehničke razloge, ukazuje da se uz ovu studiju ne može mijenjati čvor autoceste vezan uz Dražice. Imenovani vijećnik ističe primjedbu kako se tijekom izrade studije nije kontaktirao nitko iz Općine Jelenje. Nadalje, vijećnik ističe kako bi se tijekom izlaganja studije u Općini Čavle trebalo skrenuti pozornost primjerice na pametne semafore. Gospođa Natalije se slaže da bi bilo bolje da se je kontaktirao netko iz Općine Jelenje, te skreće pozornost na problematiku javnog prijevoza i parkiranja, da isto nije sastavni dio ove studije.

Načelnik napominje, da se studija iz 2010. godine nije implementirala u taj plan, gospođa Natalija pojašnjava da je ušla navedena studija u plan.

Vijećnik Ivan Radetić u ime Odbora ističe pohvalu za inicijativu za područje Soboli, dok ističe primjedbu da ima osjećaj da se je ova studija izrađivala prema napatcima Općine Čavle, ističe kao

primjer da su se navedenom studijom na Čavlima rješavale neke nebitne ceste dok se puno bitnije dionice u Općini Jelenje nisu uzimale u obzir. Gospođa Natalija obrazlaže da su kod izrade studije polazišta bili postojeći prostorni planovi.

U Raspravu se uključio vijećnik Danko Baćac, te traži da se objasni pojašnjenje za čvor Soboli.

Riječ uzima vijećnica Ana Marija Vujić, te traži da se još jednom pojasni čvor u Sobolima, imenovana vijećnica ističe da će sve to poremetiti naš eko sustav i razvoj turizma uzimajući u obzir buku, zagađenje i sve ostalo.

U raspravu se uključio vijećnik Ervin Radetić te ističe da je poanta priče da sve diktira grad Rijeka, te da je sve što je spomenuto lijepo zamišljeno i da će uvijek biti primjedbi i onih koji nisu zadovoljni, također kao i ostali vijećnici ističe važnost čvora Soboli.

Vijećnik Danko Baćac pita koji je rok Općine Jelenje za očitovanje, te da li se isti može produžiti. Vijećnik Ivošlav Ban ukazuje na činjenicu da je vrlo kratak rok za očitovanje, te pita da li se mogu pojedinačno dati kakve primjedbe ili to daje samo općina kao općina. Načelnik pojašnjava da se mogu i pojedinačne primjedbe davati. Imenovani vijećnik također ističe važnost čvora Soboli. Vijećnik Ivošlav Ban ističe da se u ovoj studiji nije razmatrala problematika prometa u Dražicama, te dodatno pojašnjava što bi se prema njegovu mišljenju trebalo napraviti. Nadalje, ističe važnost ceste prema zapadu. Vijećnik Ivošlav Ban apelira da li bi se s Općinom Čavle moglo naći rješenje problema u Lukežima, budući da je tamo tvornica i stalno izlaze šleperi te da je tamo strma cesta, predlaže da se popravi postojeća cesta od Lukeža preko Škarona.

Predsjednik vijeća zatvara raspravu, te se prelazi na pitanja za Načelnika, svaki vijećnik može postaviti dva pitanja Načelniku, te potpitanje, ako nije zadovoljan odgovorom.

Pitanje postavlja vijećnik Ivošlav Ban, koje se odnosi na zamolbu i inicijativu Ogranka matice Jelenje, gdje se je povodom dana Općine Jelenje održala komemoracija profesora Silića, na navedeni događaj dolaze tri ugledna profesora, te se je molilo općinu da se pomogne sa 1.500 kn kako bi se organizirala večera i putni troškovi za profesore i ostale uzvanike, te ga zanima zašto se navedena sredstva ne mogu omogućiti budući da su tražili sredstva iz pokroviteljstva i proslava a ne iz donacija, Načelnik odgovara da su i sredstva pokroviteljstva već raspoređena i da tu također nema više prostora. Potpitanje imenovanog vijećnika je kad su raspoređena sredstva za pokroviteljstva i proslave, Načelnik odgovara da je to planirano po tekućoj godini. Imenovani vijećnik postavlja drugo pitanje, prometna rješenja u centru Dražica da li je što planirano u vezi toga, Načelnik odgovara sukladno zakonskoj obvezi postoji program vezan uz vrtiće, promet i ostalo isti će uskoro biti gotov te će biti prezentiran na ovom Vijeću. Vijećnik Danko Baćac postavlja pitanje vezano uz nedavno nabavljene tablete, vidio je da je tablete u rad postavio Černeka, da li je to općina platila, te drugo pitanje ambrozije u Dubini, Načelnik odgovara kako ništa dodatno nije plaćeno za stavljanje tableta u funkciju, a što se tiče pitanja ambrozije područje je prekriveno većom količinom ambrozije i sad ćemo sagledati kako riješiti navedeni problem.

Vijećnica Ana Marija Vujić postavlja pitanje koje je vezano za zamjenika načelnika, ali budući da isti nije prisutan pita Načelnika, da li je u redu da zamjenik načelnika općine napada vijećnicu i obraća joj se na neprimjeren način, te drugo pitanje da li će se od Načelnika dobivati konkretni odgovori na postavljena pitanja, Predsjednik vijeća se uključio te kaže da je njegova dužnost da zaštiti vijećnike, Načelnik odgovara da se je stol možda tresao od udaraca vijećnika Vilim Žagara, te ističe da na sva pitanja konkretno odgovara.

Vijećnik Ervin Radetić postavlja pitanje koliko je koštala izrada elaborata za prodaju muzeja, koliko smo platili koliko ćemo dobiti, drugo pitanje vezano uz ambulantu u Dražicama zašto je ukupni trošak veći od onoga u početnom planu, imenovani vijećnik traži pisane odgovore.

Vijećnik Vilim Žagar ističe kako 100 metara od „Kaktusa“ s lijeve strane je deponij smeća, te pita što će se učiniti po tom pitanju, Načelnik odgovara da na više lokacija postoje pozicije gdje se odlaže krupni otpad, da postoje eko otoci, te da se redovito čiste navedene lokacije.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić traži pismeni odgovor, izvješće koliko je općina u ovom mandatu povukla EU sredstava prema ugovorima, koliko smo ugovorili a koliko nam je po tom ugovoru sjelo na račun i ono što nije kada bi moglo sjesti, te da li je bilo kakvih odstupanja po tim ugovorima, drugo pitanje kao i uvijek tražila je izvode isplate po računima općine te na istima piše da je po računima 01.08. plaćena polovica iznosa za političko financiranje odnosno za financiranje članova odbora, zašto je došlo do obročne isplate, i zašto je 3.000 kuna isplaćeno SDP-u u Zagrebu budući u ovom vijeću ima samo dva člana SDP-a.

Za riječ se javlja vijećnik Marinko Linić te pita što je s aglomeracijom u Općini Jelenje, Načelnik odgovara da se ne radi ništa jer natječaji nisu riješeni.

Vijećnik Ivan Radetić postavlja pitanje vezano uz reciklažno dvorište, početak izgradnje i ostalo kakvi su planovi. Načelnik odgovara da teku rokovi za žalbe te ako ne bude problema sve se kreće po planu.

Predsjednik vijeća zaključuje aktualni sat te se prelazi na točku 2. Dnevnog reda.

## **Točka 2. Dnevnog reda**

### **Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu Amandman na prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu – Ivoslav ban**

Načelnik uvodno izlaže točku 2. Dnevnog reda.

Vijećnik Ivoslav Ban uvodno izlaže za svoj amandman, ističe da je amandman vrlo jasan i precizan te da nema što puno dodavati, dodaje da je krivo prepisao u zadnjoj stavci te da nije 2.500 nego 2.900, te da bi zato trebalo povećati iznos na 60.900, ali da se ukupna cifra slaže, Načelnik odgovara da bi se prihvatanjem ovakvog amandmana bi se prekršio Zakon o proračunu, Vesna Bruketa voditeljica odsjekla za financije dodatno pojašnjava zašto se ovakav amandman ne može prihvatiti, povrijedio bi se članak 7. Zakona o proračunu, odnosno proračun bi bio neuravnotežen. Riječ dobiva vijećnica Vanda Radetić Tomić, te ističe da Načelnik upada u riječ drugima, ističe da kolega Ban kao predlagač ima pravo tijekom rasprave vršiti izmjene, ukazuje da bi pravne službe općine trebale upozoriti vijećnike na njihove nepravilnosti čim prime bilo kakav dokument sličan ovome kao što je kod Ivoslava Bana. Vijećnik Ivoslav Ban iznosi završnu riječ, amandman je u skladu sa Zakonom, proračun je uravnotežen. Predsjednik vijeća daje amandman na glasanje

***Amandman Ivoslava Bana nije usvojen, „ZA“, 6 glasova (Ervin Radetić, Vilim Žagar, Ana Marija Vujić, Vanda Radetić – Tomić, Ivoslav Ban, Danko Baćac) i 8 glasova "PROTIV"***

Vijećnica Vanda Radetić Tomić uvodno izlaže svoj amandman, kaže da sve piše u materijalima, Načelnik odgovara, ne prihvaća navedeni amandman, što se tiče udžbenika imamo izdvojeno za socijalne slučajeve, udžbenici nisu pribor, ističe kako ne zna od kuda teza da je sve teža socijalna situacija, budući da je npr. dignuta naknada za novorođenčad, te da se u Općini Jelenje živi kao i u susjednim općinama i da po ničemu kod nas nije teža situacija, neki se sufinanciraju više neki manji ali nikako nije teška socijalna situacija, također su sufinancirane brojne manifestacije, ističe da općinsko glasilo košta puno manje nego u prošlom mandatu, te nema razloga da se isto prestane izdavati.

Predsjednik vijeća otvara raspravu, za riječ se javlja Danko Baćac, zanima ga da pojašni procvat Jelenje, budući da je naknada za novorođenčad spuštena a ne dignuta jer banka više ne sudjeluje, Načelnik odgovara da je naknada za treće dijete dignuta.

Za riječ se javlja Ivoslav Ban, da li će Općina dati sredstva iz pokroviteljstva, Predsjednik ističe da ovdje Načelnik ne mora odgovarati jer nije njegov amandman.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić iznosi završnu riječ, te pojašnjava od kuda joj informacija o sve težoj socijalnoj situaciji, da su porasle jednokratne naknade, da nije točno da glasnik košta manje, ostaje kod ovog amandmana.

***Amandman Vande Radetić Tomić nije usvojen, „ZA“, 6 glasova (Ervin Radetić, Vilim Žagar, Ana Marija Vujić, Vanda Radetić – Tomić, Ivoslav Ban, Danko Baćac) i 8 glasova "PROTIV"***

Predsjednik vijeća otvara raspravu po Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu.

Riječ uzima Ivoslav Ban, traži pisani odgovor, povećati će se prihodi za oko 400.000 i to zbog toga što sada koliko je shvatio općina prikuplja i vodnu naknadu kroz komunalnu naknadu ali da od tog iznosa općina uprihoduje samo 10 posto, pa mu nije jasno gdje se nalazi ta stavka, odgovor na to mu daje odnosno pojašnjava Vesna Bruketa, da je to po uputama Ministarstva financija. Vesna Bruketa i Ivoslav Ban nastavljaju raspravu. Vijećnik Ivoslav Ban pita zašto je podignut projekt reciklažnog dvorišta, te ga

brine kolika je izrada projekta bila prije i sad se još povećala za 406.000, Pročelnica pojašnjava da je to nadzor nad gradnjom i da postoji voditelj projekta, te da postoje još dvije vrste troškova priznate od EU fondova, također postavlja pitanje iznosa plaća za Načelnika i njegovog zamjenika, Predsjednik vijeća govori da je prošli put odgovoreno na to pitanje. Imenovani vijećnik upozorava da je ovaj rebalans protuzakonit, Predsjednik vijeća oduzima riječ Ivoslavu Banu budući da govori 30 minuta o nečemu što nije tema Proračuna.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu.

***Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelenje za 2019. godinu usvojen je s 8 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ (Vanda Radetić Tomić, Ivoslav Ban, Danko Baćac, Ervin Radetić, Ana Marija Vujić, Vilim Žagar)***

### **Točka 3. Dnevnog reda**

#### **Donošenje odluke o Izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje**

Pročelnica uvodno obrazlaže točku 3. Dnevnog reda.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Vanda Radetić Tomić osvrće se na nabavu tableta odnosno na uštedu materijala do kojih je došlo nabavom tableta, te ju zanima osim troškova dostave koji su to još drugi troškovi koje je Pročelnica spomenula, Pročelnica odgovara da je to npr. gubitak vremena. Imenovana vijećnica ističe kako se revitalizira kada se mogu vijećnicima dostaviti materijali za sjednicu da to može biti 2, 3 ili 5 dana prije sjednice, spominje druge općine kao primjere u kojima je veći rok, spominje da ima vijećnika koji ne znaju koristiti tablete, te kako će se ti vijećnici pripremati za sjednice.

Za riječ se javlja vijećnik Ivoslav Ban ističe da se nadležni Odbor mora izjasniti o ovim prijedlozima, tj. da navedeni odbor da svoje mišljenje.

Vijećnik Vilim Žagar ističe kako je on obrtnik i da ne radi račune i da ne otvara mailove i da ne želi se sada učiti raditi na tabletu jer ima 56 godina, želi da mu se materijali dostave jer ne želi učiti na tabletu. Riječ uzima vijećnica Ana Marija Vujić, te govori da je žalosno da vladajući opstruiraju oporbu, te im budućnost općine nije bitna.

Vijećnik Robert Maršanić predlaže da se izbriše „u pravilu“ i da ostane „5 dana“, što se tiče dostave materijala, Ivoslav Ban predlaže da se pojedinim vijećnicima dostavlja pisani materijal. Vanda Radetić Tomić pita da li ostaje 5 dana za dostavu materijala, te da li može dostava materijala u pisanom obliku. Robert Maršanić se očituje u ime Odbora da ne prihvaća prijedlog u svezi dostave materijala predložen od Vande Radetić Tomić i Ivoslava Bana.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje, odnosno da se glasa da se materijali dostavljaju 5 dana prije sjednice.

***Prijedlog je usvojen s 8 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ (Vanda Radetić Tomić, Ivoslav Ban, Danko Baćac, Ervin Radetić, Ana Marija Vujić, Vilim Žagar)***

### **Točka 4. Dnevnog reda**

#### **Pitanja i prijedlozi mještana**

Mještanin Sandro Herljević postavlja pitanje da li je moguće dostaviti grajferu za otpad da se otpad ne povlači po cesti, misli da reciklažno dvorište neće riješiti problem smeća nego trebaju grajferi odnosno kontejneri, Načelnik odgovara da treba biti deponij i da postoji besplatan odvoz tj. zašto bi neki mještani plaćali a neki ne, ističe da bi se na način kontejnera stvarali mini deponiji. Danko Baćac kaže da nije vidio inicijativu odnosno da nije vidio niti jedan letak vezan uz informacije za odlaganje otpada, odnosno da se može besplatno odvesti otpad grajferom osim na internetu, drugim riječima da se mještane nije

dovoljno educiralo da imaju navedenu mogućnost. Ivošlav Ban predlaže da se dođe na sjećanje profesora Josipa Silića.

Predsjednik Vijeća zahvaljuje Vijećnicima na sudjelovanju i pozdravlja ih, te zaključuje 18. sjednicu Vijeća Općine Jelenje u 22:40 sati

Zapisničar

Predsjednik Vijeća

---

Boris Kovačić

---

Luka Zaharija